

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»

ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 968

Екатеринбург 2017

Министерство образования и науки Российской Федерации
Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
«Российский государственный профессионально-педагогический
университет»
Институт гуманитарного и социально-экономического образования
Кафедра права

К ЗАЩИТЕ ДОПУСКАЮ:
Заведующая кафедрой права
_____ А.А. Воронина
«_____» _____ 2017 г.

ДОГОВОРНЫЙ РЕЖИМ ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

Дипломная работа
по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение
(по отраслям)
профиля подготовки «Правоведение и правоохранительная деятельность»
профилизации «Правозащитная деятельность»

Идентификационный код ДР: 968

Исполнитель:

студент группы
Тц-512 ПВД

(подпись)

А.А. Фарносов

Руководитель:

д-р. пед. наук, профессор

(подпись)

Н. В. Ронжина

Нормоконтролер:
ст. преподаватель

(подпись)

К.А. Игишев

Екатеринбург 2017

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ.....	6
1.1 История становления института прав собственности супругов в России.....	6
1.2 Понятие и виды правовых режимов имущества супругов	13
1.3 Понятие, признаки, особенности договорного режима имущества супругов.....	17
2. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ.....	21
2.1 Понятие и субъекты брачного договора.....	21
2.2 Содержание брачного договора.....	27
2.3 Изменение и порядок прекращения брачного договора	32
АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ	37
МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА.....	46
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	53
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	56
ПРИЛОЖЕНИЕ А.....	62
ПРИЛОЖЕНИЕ Б.....	63
ПРИЛОЖЕНИЕ В.....	64

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что, во-первых, практически каждый гражданин является субъектом семейных правоотношений, а юристу, в какой бы он сфере не работал, важно разбираться и в своих супружеских взаимоотношениях, и с пониманием относиться к семейным делам окружающих.

Во-вторых, право собственности является основным, наиболее важным среди прочих вещных прав, а в последние годы регулирование вопросов собственности в законодательстве России выдвинулось на одно из первых мест.

Регулирование прав собственности супругов осуществляется нормами гражданского и семейного законодательства, в частности, ст.244-256 Гражданского кодекса РФ (далее по тексту ГК РФ) и ст.33-46 Семейного кодекса РФ (далее по тексту СК РФ). С момента введения этих норм в действие прошло уже достаточно много времени, и уже стало ясно, что их недостаточно для регламентации оформления прав собственности супругов. Правовое регулирование имущественных отношений осуществляется в рамках двух режимов: законный и договорный. Последний является новеллой семейного законодательства и требует детального дальнейшего анализа.

Заключение брачных договоров между супругами достаточно давно практикуется в западных европейских странах, есть наработки судебной практики, и в настоящее время приобретает все большую популярность в России в силу разных причин, в первую очередь, экономических. Согласно статистике за первую половину 2016 года в России было заключено примерно 24,1 тыс. брачных договоров, что на 6% больше, чем за

аналогичный период 2015 года (согласно данным Федеральной нотариальной палаты)¹.

Исследованию права собственности супругов посвятили свои труды такие ученые, как М.В. Антокольская, М.И. Брагинский, В.В. Витрянский, Ю.И. Гревцов, А.А. Иванов, О.А. Кабышев, М.Г. Маркова, Г.К. Матвеев, А.М. Нечаева, Л.М. Пчелинцева, В.А. Рясенцев, Е.А. Суханов, В.А. Тархов, Ю.К. Толстой, Т.А. Фадеева, Я.И. Функ, Е.А. Чефранова, В.П. Шахматов, Г.Ф. Шершеневич, Л.В. Щенникова и др..

Объектом исследования являются семейные правоотношения, возникающие в ходе реализации имущественных прав супругов.

Предмет исследования – это нормы российского законодательства, регулирующие правоотношения в сфере имущественных прав супругов в рамках договорного режима.

Целью данной работы является анализ договорного режима имущества супругов.

Для достижения поставленной цели были поставлены следующие *задачи*:

- проанализировать понятие, виды и особенности правовых режимов имущества супругов;
- выявить признаки и особенности договорного режима имущества супругов;
- определить особенности субъектов брачного договора;
- выявить порядок изменения и прекращения брачного договора;
- проанализировать существующие в исследуемой области проблемы, законодательные пробелы и противоречия и внести свои предложения по их решению.

Теоретическую основу исследования составляют труды современных ученых по исследуемому вопросу таких, как В.А. Белов, А.М. Белякова,

¹ Официальный сайт Федеральной нотариальной конторы: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://notariat.ru/ru-ru/>.

Ю. Ф. Беспалов, Е.М. Ворожейкин, И.В. Злобина, О. Кермас, А.Н. Левушкин, М.А. Нечаева, О.П. Плешанова, В.А. Рясенцев, и др.

Методологическая основа исследования. В работе были использованы исторический, сравнительно-правовой, системно-структурный и формально-логический методы исследования.

Нормативную основу исследования составили Конституция Российской Федерации¹ (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (далее по тексту Конституция РФ), Гражданский кодекс Российской Федерации² (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (далее по тексту ГК РФ), Семейный кодекс Российской Федерации³ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (далее по тексту СК РФ) и другие нормативно-правовые акты.

Структура работы определена кругом исследуемых проблем, обусловлена ее предметом, целями и задачами, а также обеспечивает логическую последовательность в изложении хода и результатов исследования. Работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения, анализа правоприменительной практики, методической разработки и списка использованных источников.

¹ Российская газета. 1993. 25 дек.

² Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

³ Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

1. ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ ПРАВА СОБСТВЕННОСТИ СУПРУГОВ

1.1 История становления института прав собственности супругов в России

Категория «правовой режим» получила широкое распространение в юридической науке и практике. Вместе с тем, общепризнанного понимания данного явления не сложилось. Отсутствие единого подхода к определению правового режима обуславливает различное понимание объекта правового регулирования, что является поводом многих научных дискуссий и причиной недостатков действующего законодательства. В изначальном смысле «режим» (от латинского – *regimen*) означает «установленный порядок»¹.

Правовое регулирование имущественных отношений супругов в нашей стране в рамках становления и развития российской государственности претерпела различные, не всегда гармоничные изменения. Следовательно, полный имущественные права мужа и жены в разные времена были различные.

В Древней Руси дохристианского периода нормы семейного права не выделялись из социальных норм как самостоятельные и развивались согласно языческой религии и соответствующим обычаям. Письменные правовые источники долгое время отсутствовали, публичная власть, как правило, не вмешивалась в процесс регулирования брачно-семейных отношений, поэтому на данном этапе развития общества о «законном режиме имущества супругов» не было речи. В основе регулирования имущественных отношений супругов лежали нормы обычного права, не являясь по сути ни законодательными, и иными нормативными правовыми актами в современной трактовке данного понятия.

¹ Мишутинская О.В. История развития имущественных отношений в России. // Семейное и жилищное право. 2012. № 3. С. 31.

«В связи с этим следует обратить внимание на следующие моменты:¹

1) брак, заключающийся посредством похищения или покупки невесты, исключал содержание и смысл имущественных прав жены;

2) брак, совершаемый путем приведения невесты в дом жениха, и связанный с принесением приданого родственниками невесты, подразумевал наличие некоторого имущества (личные вещи и украшения) как имущества жены».

В Древней Руси существовало явление, отдаленно напоминающее брак с наличием брачного договора (контракта) в современном его понимании, но данный договор включал в свое содержание в основном необходимые условия покупки невесты.

«Официальное принятие христианства на Руси в 988 г. стало ключевой точкой и началом развития отечественного писаного права, включающего сферу регулирования имущественных и личных неимущественных отношений супругов, на основе заимствования (рецепции) канонических правил, пришедших из Византии. Проблемы семейно – брачных отношений полностью перешли в ведение церкви. Особенностью брака на Руси стала моногамность. Главным источником семейно – брачного законодательства раннехристианского периода явился византийский свод церковных правил, постановлений вселенских и поместных соборов, мнений авторитетных деятелей церкви и императорских постановлений относительно церкви – Номоканон, дополненный постановлениями русских князей и получивший название Кормчей книги»².

Результатом привнесения норм римского (византийского) права в Древней Руси стала «полиюридическая система, которая включала в себя канонические нормы православия, нормы византийского законодательства и нормы обычного права». В этот период впервые появляется нечто

¹ Мишутинская О.В. История развития имущественных отношений в России. // Семейное и жилищное право. 2012. № 3. С. 32.

² Ленин В.И. Полное собр. соч. Т. 39. М.: Юрлитиздат, 1955. С. 27.

подобное законному режиму супружеского имущества, а именно установленный положениями Кормчей книги правовой режим, при котором устанавливалось равенство супругов в имущественных отношениях: муж не был наделен правом распоряжения имуществом жены без ее согласия, а после смерти супруга у вдовы появились определенные права на часть совместно нажитого имущества.

Этот правовой режим обычно характеризуется как режим ограниченной общности супружеского имущества. В сборник правовых норм Киевской Руси XII века – «Русской Правде» – зафиксирован правовой режим разделения имущества супругов. Согласно этому источнику права, «жена имела личную собственность, а муж отвечал по своим долгам собственным имуществом без привлечения личного имущества жены». В других памятниках древнерусского права этого времени признается хищение мужем личного имущества жены, как одного из законных оснований развода, что косвенно свидетельствует о существовании правового режима раздельного имущества супругов в этот период. Русская правда (вместе с Псковской правдой) также решает вопрос о наследовании.

В XIV веке вместе с бурным ростом Москвы происходит ее становление как центра российской государственности. Правовое регулирование имущественных отношений супругов в этот период имеет свои особенности. Так, К. А. Неволин в качестве основного принципа правового регулирования имущественных отношений супругов указывает на раздельную собственность супругов.

«Конец XVII – начало XVIII вв. характеризуется эпохой реформ царя Петра I. Данный этап в истории России был ознаменован кардинальным переходом от Средневековья к Новому времени и так называемой «европеизацией» всех сфер общественной жизни. В рамках этого менялись и взгляды на систему гендерных статусов, в том числе на правовое положение замужней женщины. Нормы церковного права постепенно утрачивали свое прежнее доминирующее значение, их влияние сохранялось в основном в

обрядовой стороне брака. В качестве законного правового режима супружеского имущества устанавливалась его раздельность. В конце XVII века стала более заметной склонность публичной власти к официальному признанию раздельных прав каждого из супругов на различные части общесемейного имущества: за мужем – исключительного права на купленные вотчины, за женой – исключительного права на ее приданое.

В XVIII веке по Императорскому указу о единонаследии была установлена четкая раздельность в правах наследования детьми в имениях отцовских и материнских: отец был не вправе сделать кого-либо из своих детей единонаследниками, как своих, так и имений супруги. Кроме того, законодатель вернул жене значительную полноту правомочий по распоряжению своим приданым и право свободно продавать, закладывать свои вотчины без согласия мужа»¹.

Однако на практике такой правовой режим имущества супругов в России XVIII века не находил большого круга приверженцев. В частности, в 1753 году Сенат по делу Головиной пришел к заключению о том, что жена может продать свое имение без согласия мужа. Но и после официального признания имущественных прав замужних женщин мужа продолжительное время сохраняли свою власть над женами, в том числе в сфере их имущественных отношений в период брака. Именно в целях юридической защиты соответствующих прав, свобод, законных интересов замужних женщин в 1763 году Сенат своим Указом установил незаконность сделок по отчуждению женой своего недвижимого имущества в пользу мужа. Данный запрет был отменен лишь в 1825 году, когда вновь официально были разрешены все сделки между супругами. И только Свод законов Российской Империи (СЗРИ) в редакции с 1835 года закрепил принцип раздельности

¹ Рейнке Н. Движение законодательств об имущественных правах замужней женщины: Март // Журнал гражданского и уголовного права: Март. Издание С.-Петербургского Юридического Общества. С.-Пб.: Тип. Правительствующего Сената, 1884. Кн. 3. С. 39.

имущества супругов и провел его в жизнь последовательно: жена находилась в личном неимущественном подчинении мужа, но имела полную имущественную независимость¹.

«В XIX – начале XX вв. в сфере отношений, связанных с владением, использованием, распоряжением супружеским имуществом, продолжал доминировать правовой режим раздельной собственности на такое имущество. Приданое жены, имущество, приобретенное ею или на ее имя во время замужества по односторонним (наследование) и иным сделкам, продолжало официально признаваться ее особой личной собственностью.

Каждый из супругов распоряжался своим личным имуществом без согласия другого супруга. Супруги были вправе заключать между собой любые возмездные и безвозмездные сделки. Один супруг не отвечал своим личным имуществом по обязательствам и за долги другого супруга. При совместной жизнедеятельности формировалась и общая супружеская собственность, приобретаемая на средства одного или обоих супругов. Это имущество, как правило, не могло быть отнесено к средствам обеспечения долговых обязательств супругов. Эта собственность вообще не может быть связано с средством обеспечения долговых обязательств супругов. Кроме того, жена не была обязана участвовать в расходах на семейную жизнь, в случае наличия у нее собственных средств к существованию.

Учитывая сказанное, можно понять, что законным режимом имущества супругов в дореволюционной России XVII – начала XX вв. был режим раздельности имущества супругов»².

Политические события в России в 1917 г. основательно разрушили веками складывающуюся систему гендерных, в том числе семейно – брачных отношений. Кардинально изменились ценности времен Российской Империи:

¹ Рейнке Н. Движение законодательств об имущественных правах замужней женщины: Март // Журнал гражданского и уголовного права: Март. Издание С.-Петербургского Юридического Общества. С.-Пб.: Тип. Правительствующего Сената, 1884. Кн. 3. С. 42.

² Белякова А.М., Ворожейкин Е.М. Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 2015. С. 31.

идеологические, моральные, правовые, придающие указанной системе устойчивость. Ключевым идеологическим тезисом, как большевиков, так и их политических оппонентов стало положение о социальной ненужности и даже вредности семьи, о ее неизбежной гибели в процессе дальнейшего общественного развития. При этом радикалы – сторонники так называемой «свободной любви» – утверждали, что с отменой частной собственности на землю, другие основные средства общественного производства, национализацией базовых отраслей промышленности в России моногамия объективно должна уступить место «свободной любви». Более того, с их стороны нередко звучали и призывы об «обобществлении женщин». В разгар деятельности указанных радикалов лидер партии большевиков В.И. Ленин в порядке жесткой критики так называемой «теории стакана воды» в ряде своих публичных речей четко сформулировал общее представление о семье социалистического типа, основанной на моногамии и бескорыстной любви. Вследствие этого принцип моногамии прочно вошел в советское брачно-семейное законодательство в качестве одного из ведущих.

«Новой публичной властью в стране в числе актуальнейших государственно-политических проблем были официально признаны и вопросы, связанные с формированием правовых основ брака и семьи. В частности, уже в декабре 1917 года были приняты два соответствующих нормативных правовых акта – декреты ЦИК и СНК РСФСР «О гражданском браке, о детях и о ведении книг актов гражданского состояния» и «О расторжении брака», – в последующем легшие в основания Кодекса законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве, принятом в 1918 году. Данный Кодекс устанавливал в качестве законного режима супружеского имущества режим раздельности; муж и жена по-прежнему могли вступать между собой во все дозволенные законодателем имущественные отношения»¹.

¹ Ленин В.И. Полное собр. соч. Т. 39. М.: Юрлитиздат, 1955. С. 71.

В итоге, вступивший в силу с 01.01.1927 Кодекс РСФСР о браке, семье и опеке отменял раздельность супружеского имущества и устанавливал общность имущества супругов в качестве законного режима супружеского имущества. Общность распространялась только на имущество, приобретенное в период брака (общность приобретений), добрачное имущество оставалось раздельной собственностью каждого из супругов (статья 10 Кодекса). В соответствии со статьей 13 Кодекса, супруги могли «вступать между собой во все дозволенные законом имущественно-договорные отношения». Возможность изменения законного режима имущества супругов брачным договором Кодексом не предусматривалась.

Таким образом, в конце 1926 года характерный для русского дореволюционного законодательства режим раздельности супружеского имущества официально сменился режимом общности супружеского имущества, который продолжает существовать по настоящее время. Основной причиной становления режима общности в качестве законного режима имущества супругов в юридической, общественно-политической литературе чаще других называется повсеместная (то есть не только в России) борьба за равноправие женщины в семье и обществе в целом. Однако наряду с этим существуют другие объективные и субъективные причины, побудившие советского законодателя к установлению общности супружеского имущества. Исходя из этого следует согласиться с мнением Е.А. Чефрановой о том, что «введение режима общности супружеского имущества было продиктовано всей логикой построения советского социалистического строя», стремлением «к укоренению приоритета общественных форм в деятельности людей, сужению до минимума частной сферы в жизни гражданина»¹.

¹ Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве // История государства и права. 2016. №11. С.19.

Именно эти основополагающие начала легли в основу вступившего в силу в 1969 году Кодекса о браке и семье Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (КоБС РСФСР 1969 г.) – непосредственного предшественника действующего в настоящее время СК РФ.

Одним из важных положений КоБС РСФСР 1969 г. было нормативное установление обязанности супругов материально поддерживать друг друга. Данный Кодекс не предусматривал возможности изменения законного режима имущества супругов путем заключения брачного договора в силу отсутствия частной формы собственности в государстве и ряда других причин. Кодекс о браке и семье просуществовал вплоть до принятия и введения в действие с 01.03.1996 СК РФ, сохранившего существующий в России с 1926 года режим совместной собственности супругов, хотя, несмотря на это, правовые нормы, регулирующие имущественные отношения супругов и с третьими лицами, претерпели ряд изменений.

1.2. Понятие и виды правовых режимов имущества супругов

В теории права под правовым режимом понимается, например, «особенности правового регулирования определенной сферы общественных отношений с помощью различных юридических средств и способов, правила, выраженные в правовых документах, которые характеризуют особое сочетание взаимодействующих разрешений, запретов и позитивных обязанностей и создавая особую направленность регулирования». В литературе по семейному праву правовой режим рассматривается как регулирование имущественных отношений членов семьи между собой и с третьими лицами, правил, установленных в законе или договоре в отношении вещи, и т. д.

Самый тщательный в теоретическом аспекте анализ правового режима имущества членов семьи представлен И. В. Жилинковой, которая определяет

его как «построенный на общей нормативной основе, в результате действия комплекса правовое регулирование отношений по поводу имущества членов семьи и определяющий характер и объем их прав и обязанностей в отношении этого имущества»¹. В свете такого понимания правового режима объекта правового регулирования являются не материальные блага, а поведение людей, что справедливо, поскольку «вещи подвержены только физическому, а не правовому действию».

При характеристике правового режима имущества супругов решающее значение играет вопрос о том, на какое имущество распространяет свою власть каждый из супругов, и каковы границы этой власти. Другими словами, в какой степени и в отношении какого имущества каждый из супругов осуществляет свое право на владение, пользование, управление и распоряжение имуществом.

Некоторые авторы утверждают, что законный режим имеет первичное значение договора. Иными словами, законный режим является универсальным и распространяется на семейные отношения при отсутствии соглашения между супругами об урегулировании имущественных отношений. Таким образом, изначально, правовой режим презюмируется, а именно, если брачный договор между субъектами семейных отношений не предусматривает иное, вступает в силу правовой режим имущества. Кроме того, в случае, если какие-либо семейные правоотношения не охватываются брачным договором, то они так же попадают под законный режим.

Под законным режимом имущества супругов понимается режим их совместной собственности (в соответствии с п.1 ст.33 СК РФ). Также существует легальное определение совместной собственности супругов, она определяется как имущество, которое нажито супругами во время брака (ст. 256 ГК РФ, ст. 34 СК РФ).

Кроме того, в соответствии с режимом гражданского права совместной собственности может рассматриваться как общая собственность без

¹ Жилинкова И.Е. Правовой режим имущества членов семьи. Харьков, 2016. С. 89.

определения доли каждого из владельцев (п. 2 ст. 244 ГК РФ). Доли имущества супругов определяется в случае его разделения, в противном случае предполагается, что общее имущество может одновременно принадлежать каждому из супругов. И они, в свою очередь, согласованы между собой владеть, пользоваться и распоряжаться ими. Как справедливо утверждают многие авторы, в настоящее время семейное и гражданское законодательство Российской Федерации основывается на дискреционный принцип полной общности имущества супругов¹. Ни на ком из супругов не лежит обязанность доказывания факта общности имущества, нажитого в браке, в случае возникновения спора.

Кроме того, в законодательстве фиксируется, что, если иное не предусматривается договором, то супруги, которые являются членами крестьянского (фермерского) хозяйства также имеют имущество на праве совместной собственности (ст. 257 ГК РФ). Хотя в этом случае существуют некоторые особенности, регламентированные ГК РФ.

Таким образом, если нет брачного договора, то имущественные права и обязанности супругов регулируются законным режимом, означающим, что супруги имеют равные права на совместно нажитое имущество в браке.

Необходимо отметить, что при разборе вопроса режима имущества супругов, под имуществом понимается не только имущественная масса, вещи, которые принадлежат супругам, но и имущественные права и обязанности супругов.

Обратив внимание на конкретный в СК РФ перечень общего имущества супругов, который может быть в совместной собственности (речь идет о пункте 2. статья 34 СК РФ), мы видим, что он открыт. Перечень включает в себя доходы супругов, полученные от трудовой или предпринимательской деятельности, а также пенсии и пособия и иные

¹ Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф, 2014. С. 102.

денежные выплаты без специального назначения, движимые и недвижимые вещи, которые приобретены на средства от общего дохода супругов и т.д.

Традиционно общего имущества супругов включает в себя, например, и общие долги супругов. Общий совместный долг супругов будет, в частности, денежный долг, вытекающий из договора займа, который заключен либо одним из супругов, либо ими обоими, при условии, что эта сумма денежного займа расходовалась на какие-либо нужды семьи, (например, приобретение общего автомобиля).

Этот список, однако, имеет свои ограничения. К имуществу, находящемуся в совместной собственности, не относится имущество, приобретенное одним из супругов до вступления в брак, исключительное право на результат интеллектуальной деятельности, созданный из супругов, вещи личного использования (обувь, одежда и т. д.), исключение составляют драгоценности и другие предметы роскоши. Несмотря на то, что они приобрели во время брака и за счет общих средств, право собственности принадлежит также супругу, который пользовался этими вещами.

Кроме того, законодательство определяет, что суд может признать имущество каждого из супругов в период их раздельного проживания при прекращении семейных отношений, собственностью каждого из них.

А также признает раздельной собственностью, полученную в период брака в дар по безвозмездным сделкам, например, если собственность по наследству и имущество, которое нажито во время брака, но на собственные средства супруга, принадлежавшие ему до вступления в брак.

Законодатель также регулирует случаи, когда один из супругов не имел доходов, но, например, мог обеспечить уход за детьми или ведение домашнего хозяйства. В таких ситуациях, даже если один из супругов не вносил свой вклад в совместный бюджет, он имеет такие же права собственности на общее имущество этого супруга. Условие для приобретения таких прав – это супруг не имел самостоятельного дохода.

В научной литературе создается отдел имущественных отношений сведения в группы: отношения по поводу вещей, принадлежащих супругам и имущественные права; отношения, касающиеся взаимного предоставления материального содержания; отношения, связанные с ответственностью супругов по обязательствам и др.

Надо сказать, что правовая природа отношений собственности супругов достаточно сложна, поэтому правовой режим для правоотношения собственности супругов регулируется нормами и семейного, и гражданского права. Однако, законодатель дает возможность установить, какой режим распространяется на супругов, дает широкий спектр имущественных прав и обязанностей в браке и (или) после его расторжения, что можно предпочесть и определить, как договором, так и законом.

1.3. Понятие, признаки, особенности договорного режима имущества супругов

Договорному режиму имущества супругов посвящена глава 8 СК РФ. Договорной режим удостоверяет собой заключение между супругами специального договора, который бы назначал другой (помимо законного режима) режим собственности супругов.

Сказанное требует необходимость обнаружения специфических черт брачного договора, определенных его связью с семейными отношениями.

«Первой особенностью следует заметить особый субъектный состав такого соглашения. Брачный договор лиц, уже состоящих в браке или собирающихся вступить в брак в будущем. В конечном случае эти субъекты неминуемо должны быть лицами разного пола под условия для заключения брака и отсутствии препятствий для заключения между ними. Некоторые права и обязанности в соответствии с условиями брачного договора продолжают действовать после расторжения брака (например, обязательства

по взаимному содержанию), поэтому обязательства, вытекающие из договора, может быть продлен на бывших супругов»¹.

«Вторая – тесная связь брачного договора с институтом брака. Согласно ст. 41 СК РФ заключенный до регистрации брака брачный договор вступает в силу с момента такой регистрации. Прекращение брака повлечет за собой и прекращение правовых связей супругов, вытекающих из брачного договора, кроме тех прав и обязанностей, которые по его условиям рассчитаны на послебрачные отношения этих лиц (п. 3 ст. 43 СК РФ)».

«Третья – свобода договора, провозглашенная в ст. 1 и 421 ГК РФ как основополагающий принцип построения гражданско-правового регулирования общественных отношений, применительно к брачному договору значительно ограничена. Законодательство не предусматривает обязательность заключения брачного договора супругами или лицами, вступающими в брак, то есть исключено понуждение к заключению подобного соглашения. Вместе с тем свобода выбора контрагента здесь не безгранична и, как уже отмечалось, связана законодательными требованиями, выполнение которых необходимо для заключения брака. Помимо этого семейное законодательство императивно запрещает регулирование в брачном договоре личных неимущественных отношений супругов, а также включение ряда иных перечисленных в п. 3 ст. 42 СК РФ условий».

И наконец, четвертая особенность – брачный договор следует квалифицировать как сделку, непосредственно связанную с личностью сторон и обусловленную лично-доверительными отношениями между ними. Несмотря на запрет регулирования в нем личных неимущественных отношений супругов, влияние этих отношений на решение имущественных вопросов в семье, по мнению ряда исследователей, весьма значительно¹². Именно по этой причине в брачном договоре невозможно ни универсальное,

¹ Смирнова А.Е. Брачный договор как основание для государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Основа. 2012. 19 января.

ни сингулярное правопреемство. Недопустимо также представительство при его заключении, поскольку такая сделка по своему характеру может быть совершена только лично (п. 4 ст. 182 ГК РФ).

Определимся с местом брачного договора в системе гражданско-правовой классификации договоров. Должны помнить о балансе между категориями гражданского права «договор», «соглашение», «обязательство». Гражданско-правовой договор, как следует из определения статьи 420 ГК РФ, это соглашение. Договор и обязательство соотносятся между собой как причина и следствие, потому что договор порождает договорные отношения сторон, включая отдельные их действия.

Однако, не все договора гражданское законодательство относит к договорным и формирования приверженности. Это соглашения, упомянутые в статье 16 ГК РФ «Общая собственность» соглашение собственников о порядке пользования имуществом, определении размера доли по разделу имущества. Они не предполагают действия сторон друг против друга на передачу вещей, выполнение работ, оказание услуг, которые не порождают обязательства, но только внести коррективы в абсолютных правоотношений, правового режима имущества, что является причиной имущественные последствия.

Именно такого рода условия содержит в себе брачный договор, изменяя установленные законом правила о режиме имущества супругов. Наряду с вещно-правовыми элементами брачный договор может включать обязательства супругов по взаимному содержанию и иные обязанности, предполагающие совершение активных действий в пользу другого супруга. Следовательно, брачный договор порождает также и относительную связь его сторон, в определенной мере носящую обязательственный характер.

Это позволило М. Антокольской сделать вывод о комплексном характере брачного договора, объединяющего в себе положения о создании и

изменении правового режима имущества супругов и регулирующего вопросы предоставления супругами средств на содержание¹.

«Изложенные соображения делают неправомерной классификацию брачных договоров с точки зрения возмездности, а также по критерию распределения прав и обязанностей сторон (как односторонних или взаимных). Наличие в брачном договоре, прежде всего, вещно-правовых элементов исключает классификации, характерные для договоров, порождающих сугубо обязательственные связи».

Итак, на основании изложенного можно сделать следующие выводы.

Под договорным режимом следует понимать порядок, действующий в отношении имущества, нажитого супругами во время брака, который, в отличие от законного режима, установлен самими супругами в договоре. В соответствии с п. 1 ст. 42 СК РФ супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности, установив режим совместной или раздельной собственности.

¹ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М.: Юрист, 2013. С. 43.

2. БРАЧНЫЙ ДОГОВОР КАК ОСНОВАНИЕ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ДОГОВОРНОГО РЕЖИМА ИМУЩЕСТВА СУПРУГОВ

2.1 Понятие и субъекты брачного договора

Правовая природа брачного договора имеет две теории, описанные в юридической литературе и научных тезисах. Одни ученые утверждают, что этот документ является семейно-правовым, а другие придерживаются мнения, что сделка совершается исключительно для регулирования гражданско-правовых норм. Обе теории имеют достаточно веские обоснования. Так, правовая природа брачного договора как документа, регулирующего семейно-правовые отношения, подтверждается тем, что документ действует только в период официально зарегистрированного брака и его составителями выступают дееспособные супруги, подтверждающие свою дееспособность. Объектом соглашения выступает имущество, приобретенное совместно.

Ст. 40 СК РФ дает понятие брачного договора: «Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения».

Иначе, брачный договор представляет собой соглашение между будущими супругами или супругами, с помощью которого определяются их права и обязанности имущественного характера, порядок заключения брачного договора представлен в Приложении Б.

«Институт брачного договора сравнительно недавно существует в отечественном законодательстве. Первое упоминание о нем содержится в статье 256 ГК РФ, как альтернатива режиму общей совместной собственности супругов. Относительная новизна правила брачного договора

и отсутствие широкого практического применения в России привело к много нерешенных правовых вопросов».

Прежде всего, необходимо определить отраслевой принадлежности брачного договора. Это важно для уточнения условий ее действия и последствия несоблюдения.

Существует несколько подходов к пониманию правовой природы брачного договора. Некоторые авторы отрицают ее гражданско-правовой характер, отстаивая точку зрения по семейно-правовой принадлежности указанного соглашения. Другие настаивают на том, чтобы называть брачный договор в гражданском праве рассматривается применение общих правил ГК РФ о сделках и договорах.

«Представляется, что квалификация брачного договора в качестве гражданско-правового договора является обоснованным. Рассматриваемый контракт удовлетворяет основные правовые характеристики сделки и ее разновидности – гражданско-правовой договор (ст. 153, 420 ГК РФ) в следующих случаях:

- 1) брачный договор – правомерное действие физических лиц;
- 2) данное действие собой соглашение этих лиц;
- 3) очевидна квалификация рассматриваемого соглашения как юридического акта, поскольку оно направлено на возникновение, а при определенных в нем условиях изменение и прекращение имущественных прав и обязанностей участников».

Кроме того, отношения, которые регламентируются брачным договором, входят в предмет гражданского права.

В п. 1 ст. 2 ГК РФ закреплены основные признаки отношений, регулируемых данной отраслью. Полагается, что стороны брачного договора являются равными субъектами, между которыми отсутствуют связи власти и подчинения, независимая воля которых привела их к заключению указанного соглашения. Автор исследования считает, что отсутствуют основания сомневаться и в проявлениях имущественной самостоятельности супругов

или будущих супругов по отношению друг к другу. Ведь именно желание определить правила, отличные от режима общей совместной собственности, в котором права нескольких лиц на одну вещь «спаяны» в единое целое, – как правило, причина заключения брачных договоров. Еще в большей мере это затрагивает выполнения предусмотренных договором обязательств по взаимному содержанию, которые предполагают имущественную обособленность супругов.

Важным аргументом в пользу цивилистической природы рассматриваемого договора служат прямые отсылки СК РФ к нормам ГК РФ в части оснований расторжения и изменения брачного договора, а также его недействительности (ст. 43, 44 СК РФ).

Однако регулирование брачного договора ГК РФ не в специфике этого договора, поскольку его предметом – имущественные отношения, непосредственно вытекающие из брачных отношений, то есть договорного режима имущества супругов невозможно определить без учета Семейное право: как специальными нормами главы 8 СК РФ и положений того же нормативно-правового акта вступления в брак, условия его содержания, алиментные обязательства супругов и бывших супругов.

Согласно ст. 4 СК РФ к отношениям между членами семьи, не урегулированным Семейным законодательством, применяется гражданское законодательство постольку, поскольку это не противоречит существу семейных отношений. Таким образом, нормы ГК РФ, регулирующие брачный договор может быть либо посредством прямого указания в семейном кодексе, в статье 43, 44, или при отсутствии конкретных семейных норм, до какой степени выбранная норма ГК РФ не искажает специфика семейно-правовой стороне брачного договора.

«Из определения брачного договора ст. 40 СК РФ следует, что соглашение лиц, вступающих в брак, а также соглашение супругов, определяющее права на имущество и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения. По своей правовой природе брачный договор

является гражданско-правовой сделкой, которые будут общими для любой из характеристик сделки, и конкретные. Общие черты включают в себя строго определенный субъектный состав. Супруги или лица, вступающие в брак могут быть участниками договора. Принадлежность к первой категории не вызывает сомнений, поскольку гражданам, находящимся в зарегистрированном браке. Закон четко не устанавливает, в какой момент гражданин может быть отнесен к этой категории в отношении лиц, вступающих в брак. Учитывая, что договор заключен в нотариальной форме, этот вопрос имеет существенное значение. Для удостоверения договора, нотариус должен определить обратились к ним по поводу брачного договора лиц как надлежащих субъектов такого договора в соответствии с 40 СК РФ. Исходя из смысла ст. 3 СК РФ в брак можно считать лиц, подавших заявление в органы как лица, имеющие намерение, но не подала соответствующее заявление (не достигших 18-летнего возраста), определяются в ст. 13 СК РФ как «желающие выйти замуж». Изначально может показаться, что выяснение этого вопроса не имеет значения, поскольку брачный договор, заключенный до государственной регистрации брака, вступает в силу с даты государственной регистрации, как того требует ч. 2 п. 1 ст. 41 СК РФ». Однако способность к заключению брачного договора, по словам А. Е. Чефрановой тесно связана со способностью к вступлению в брак и поэтому брачный договор может быть заключен между дееспособными гражданами, достигшими брачного возраста.¹

Таким образом, учитывая, что в отличие от большинства других сделок имущественного характера, брачный договор нерасторжимо связан с личностью его участников, и, как следствие, не может быть заключен через представителя, можно сделать вывод о том, что несовершеннолетние,

¹ Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве //История государства и права. 2016. №11. С. 20.

которым снижен брачный возраст в установленном законом порядке, могут заключить брачный договор только после заключения брака. По этому поводу в юридической литературе есть и иная точка зрения, согласно которой несовершеннолетний вправе заключить брачный договор до государственной регистрации брака при участии его родителей. Применительно к законодательству это противоречит смыслу ст. 40 СК РФ и потому недопустимо. Поэтому, если даже нотариус удостоверит соглашение лиц, не подавших заявление в ЗАГС, оно не породит правовых последствий. Л.Б. Максимович называет поставленную проблему надуманной на том основании, что в случае, когда брачный договор заключен до регистрации брака, он вступит в силу только после его (брака) регистрации¹. «Следовательно, если даже нотариус и удостоверит брачный договор лиц, еще не подавших заявление в ЗАГС, то до регистрации брака этот договор не породит для сторон никаких правовых последствий, но не из-за того что заключен с пороком субъектного состава, а потому, что будучи заключенным до брака, является своего рода условной сделкой и, следовательно, вступит в силу лишь со дня регистрации брака, то есть со дня выполнения требуемого законом условия, что, в свою очередь, исключает возможность каких бы то ни было нарушений».

Вопрос о субъектном составе данного договора дает возможность сделать следующий вывод – если норму ст. 41 СК РФ распространить на всех лиц, желающих заключать брачный договор, в том числе и на тех, кто не имеет в данный момент намерения регистрировать брак, то это породит правовую неопределенность. Как долго может существовать договор, не вступая в законную силу? По мнению Н.Е. Сосипатовой, это не может длиться годами. «Общие положения обязательственного права не дают ответа на этот вопрос. Поэтому она считает договор, заключенный лицами, не подавшими заявления о регистрации брака, ничтожной сделкой, которая

¹ Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.13 / Л. Б. Максимович. М., 2012. С. 11.

не порождает правовых последствий, если в будущем брак не будет зарегистрирован»¹. Также автор считает, что для того, чтобы не пропустить правовую неопределенность в сроке действия договора между вступающими в брак лицами, отказавшимися от регистрации брака, этот договор надо рассматривать как прекратившийся. Подобное же мнение о последствиях незарегистрированного брака после заключения брачного договора высказал А.Г. Масевич, который считал, что договор в данном случае аннулируется.

«По общему правилу, закрепленному ч.1 ст. 11 СК РФ заключение брака производится по истечении месяца со дня подачи заявления в органы ЗАГСа. Таким образом, гражданин имеет статус лица, вступающего в брак, в течение одного месяца с момента подачи заявления в органы ЗАГСа. В случае регистрации брака лица, вступающие в брак, приобретают статус супругов, а брачный договор вступает в силу. Но, если брак по истечении установленного законом месячного срока не зарегистрирован, то лицо утрачивает статус вступающего в брак на том основании, что оно однозначно выразило свою волю, направленную на отказ от заключения брака с определенным лицом, путем совершения действия (отзыва заявления о заключении брака из органов ЗАГСа) либо бездействия (неявки в органы ЗАГСа для регистрации брака). Вряд ли целесообразно отказываться при таких обстоятельствах от признания автоматического аннулирования брачного договора и оставлять за ним потенциальную возможность вступления в силу на неопределенный срок».

Итак, ст. 40 СК РФ указывает, что брачный договор могут заключить лица, вступающие в брак. Однако ни сам СК РФ, ни какие-либо иные нормативные правовые акты не дают никаких указаний относительно того, кого считать лицами, вступающими в брак. Считаем, что лицами, вступающими в брак, являются лица, намеревающиеся заключить брак в

¹ *Сосипатова Н.Е.* Брачный договор: правовая природа, содержание, прекращение // Государство и право. 2015. № 3. С. 76.

будущем, и независимо от факта подачи этими лицами заявления о регистрации брака в органы ЗАГСа. При этом брачный договор, заключенный до регистрации брака, будет считаться заключенным лишь с момент официальной регистрации брака. отличие от гражданско-правовых договоров брачный договор (контракт) заключается в личном присутствии обеих сторон и не может быть заключен через представителя

2.2 Содержание брачного договора

Регулирование имущественных отношений супругов регламентируется СК РФ. В статье 42 СК РФ рассматриваются вопросы, касающиеся содержания брачного договора. Примерное содержание брачного договора четко закреплено в п. 1 ст. 42 СК РФ. В реальной правоприменительной практике брачный договор выступает гарантом от финансовых потерь в случае расторжения брака и от судебных разбирательств между супругами.

В п. 3 ст. 42 СК РФ приводятся обязательные для соблюдения правила, связанные с содержанием брачного договора. Они представлены в виде реестра условий. Необходимо отметить, что они не могут быть включены в брачный договор (Приложение В). Разберемся в этой позиции. Действительно данный правовой институт не может ограничивать:¹

- «правоспособность и дееспособность супругов;
- их право на обращение в суд за защитой своих прав;
- и регулировать личные неимущественные отношения между супругами;
- права и обязанности супругов в отношении детей;

¹ Скловский К.И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. М.: Статус, 2015. С. 36.

– права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания и др.».

В частности, представляется недопустимой, противоречащей действующему законодательству практика, когда брачный договор содержит другие условия, противоречащие нормам семейного законодательства. Из сказанного следует, что законодательство РФ разрешает включение в брачный договор условий, касающихся исключительно имущественных отношений супругов.

Суть брачного договора определяется правом супругов на самостоятельный выбор правового режима их имущества. СК РФ рассматривает широкий круг вопросов, касающихся регулирования имущественных отношений супругов. «Например:¹

- отношения, касающиеся определения режима собственности супругов (долевая, раздельная, совместная);
- отношения по поводу распределения прав и обязанностей в части распоряжения семейными расходами и способов участия в доходах;
- отношения по взаимному материальному содержанию, материальной поддержки, как в период брака, так и бывшим супругам;
- отношения на случай прекращения брака;
- отношения, возникающие с исполнением обязанностей по материальному содержанию и воспитанию детей».

Супруги вправе устанавливать договорный режим совместной и личной собственности. В ст. 34 и 36 СК РФ рассматриваются вопросы совместно и личной собственности супругов. В соответствии со ст. 42 СК РФ супруги могут изменить режим совместной собственности. Они могут установить для себя режим совместной и личной собственности. В соответствии со ст. 42 СК РФ, супруги могут изменить режим совместной собственности. Они могут установить для себя режим совместной и лично

¹ Скловский К.И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. М.: Статус. 2015. С. 48.

собственности. Этот смешанный договорно-правовой режим имущества может осложнить отношения между супругами в владении, распоряжении и пользовании имуществом, и впоследствии сделает его трудным для разрешения споров.

Адвокат Эдуард Белополюский обращает внимание на то, что в брачном договоре недостаточно одной фразы: «на все имущество, нажитое в браке, устанавливается такой-то режим собственности». Опыт нотариальной и судебной практик показывает, что высок риск возникновения ситуации, когда определённый размер долей в договоре, скажем, при долевой собственности, может быть исправлен по требованию заинтересованной в изменении размера доли стороны.

Также хотелось бы обратить внимание на определённые правовые режимы имущества супругов. Действующее законодательство РФ позволяет понимать под совместной собственностью – имущество, нажитое супругами во время брака. Следовательно, СК РФ, предусматривает в качестве законного режима имущества супругов их совместную собственность. Подобная правовая определённость разрешает данный режим собственности в брачном договоре применять лишь в крайних случаях.

Супруги в брачном договоре могут определить долевую собственность, определяя точные доли в каждом объекте движимом и недвижимом, на который устанавливается данный режим собственности. Супруги могут определить долевой собственности не только квартиры, земельные участки, загородные дома, автомобили, также ценные бумаги, паи уставной капитал коммерческой организации. Из этого возникает вопрос: какие преимущества этот режим собственности? Этот режим собственности имеет две особенности. Во-первых, преимущественное право в случае отчуждения имущества; второму, кредитор в обращении взыскания не имущество должника могут претендовать только на свою долю.

Раздельная собственность имеет следующие преимущества: при её отчуждении (продаже, дарении, завещании) не требуется обязательное

согласие другого супруга. Здесь необходимо определить то имущество, на которое распространяется этот режим собственности супругов.

Установление правового режима ил режима имущества супругов, необходим также, чтобы определить движимо и недвижимое имущество, которо в случае развода отойде супругов, порядок и сро передачи. Это один и основных фактов, считает адвока Е. Белопольский, потому чт на момент расторжения договор брак брачный контракт прекращается. Искключение составляют случаи, когд договор предусматривает обязательства, которы могут вступить в сил только после развода.

Между тем у некоторых авторов возникают сомнения в обоснованности и допустимости включения в брачный договор условия об изменении законного режима собственности каждого из супругов. Они ссылаются на то, что в ст.256 ГК РФ предусмотрена возможность изменения исключительно законного режима нажитого в браке имущества. Что касается имущества каждого из супругов, то в соответствии со ст. 256 ГК РФ законный режим раздельности может быть заменен на режим совместной собственности. На практике это возможно лишь в случае если судом доказано, что в период совместной семейной жизни стоимость этого имущества значительно преумножена.

Права и обязанности п распределению семейных расходов, способ участия в доходах, возражени семейные расходы супругов регулируются брачным договором.

Несмотря на то, что по закону доходы принадлежат лицу, которому принадлежат вещи, их приносящие, (ст. 136 ГК РФ) супруги могут внести коррективы в этот порядок в брачном договоре. К ним можно отнести различные виды расходов, присущие для конкретной семьи и все это зависит от уровня материального обеспечения семьи. Уровнем материального обеспечения семьи в свою очередь определяется уровень её возможностей и потребностей.

Л.Б.Максимович предлагает следующую классификацию расходов¹:

- «самые необходимые расходы;
- оплата образования, медицинского обслуживания и т.п.;
- расходы на отдых и путешествия».

А.М. Нечаева выделяет четвертую группу – карманные расходы².

Как утверждает Л. Б. Максимович, «приведенная классификация, позволяет супругам при составлении брачного договора лучше ориентироваться, корректно с точки зрения права формулировать условия о порядке несения семейных расходов. Включение этого условия в договор необходимо, т.к. четко регламентирует, кто из супругов, и в каком объеме будет нести бремя семейных расходов. В договоре указывается конкретная денежная сумма, которая может быть названа как целиком, без разбивки по отдельным статьям расходов, или же по желанию супругов она может быть обозначена по каждой статье в отдельности».

Супруги могут предусмотреть в брачном договоре условия по взаимному материальному содержанию как в период брака, в случае развода. При этом не исключается возможность отступить от законного порядка взаимного алиментирования (ст.ст. 89-92 СК РФ), возможного лишь при наличии у претендующего на содержание супруга нетрудоспособности и нуждаемости одновременно. Нуждающийся, но трудоспособный супруг (бывший супруг) по закону не имеет права на содержание от супруга (бывшего), за исключением случаев, предусмотренных абз. 3,4 п.2 ст.89 СК РФ (то есть жена в период беременности и в течение трёх лет со дня рождения общего ребенка и нуждающийся супруг, осуществляющий уход за общим ребенком-инвалидом до достижения ребенком 18 лет или за общим

¹ Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М.: Ось-89, 2013. С. 12.

² Нечаева М.А. Семейное право. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 61.

ребенком-инвалидом с детства 1 группы). Напротив, брачный договор дает возможность супругам решить вопрос о взаимном содержании. Например в договоре можно предусмотреть что супруг, который вынужден был прервать образование, чтобы воспитывать детей и домашнее хозяйство, в случае расторжения брака будет получать от другого супруга содержание, цели необходимых для возобновления исследований. Эти условия должны соответствовать требованиям главы 16 СК РФ, которая посвящена соглашениям об уплате алиментов.

Таким образом, этот правовой институт брачного договора – реальная необходимость. Брачный договор дает ряд преимуществ супругам в случае развода и позволяет регулировать имущественные отношения супругов в правовом поле. Но вместе с тем, в России по-прежнему, брачный договор остается уделом энтузиастов и не наблюдается активного их заключения. В статье рассмотрены лишь некоторые вопросы, она не претендует на исчерпывающие ответы на предмет заключения брачного договора.

2.3 Изменение и порядок прекращения брачного договора

Во время действия брачного договора ни один из супругов не вправе отказаться от его выполнения в одностороннем порядке. Но это не означает, что его содержание не подлежит изменению на протяжении всего времени его действия. Брачный договор супруги могут изменить или расторгнуть по обоюдному согласию в любое время¹. Такое соглашение оформляется в письменной форме, как и сам брачный договор, и подлежит нотариальному удостоверению. По требованию одного из супругов в судебном порядке брачный договор может быть расторгнут лишь в случае существенного нарушения договора одной из сторон. Это является основным поводом для изменения или расторжения брачного

¹ Нечаева М.А. Семейное право. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 63.

договора. Таким нарушением считается такое нарушение, которое обуславливает для другой стороны, что она существенно лишается того, на что могла надеяться при заключении договора. Под ущербом в данном случае понимается любой, в том числе и моральный вред, вызванный несоблюдением условий договора другой стороной.

«Когда супруги не смогли добиться соглашения о расторжении или привести договор в соответствие изменившимся обстоятельствам, договор может быть прекращен или изменен судом по требованию заинтересованной стороны при наличии одновременно четырех условий¹:

1) в момент заключения договора стороны исходили из того, что такого изменения обстоятельств не произойдет;

2) изменение обстоятельств обусловлено причинами, с которыми заинтересованная сторона не имела возможности справиться после их появления;

3) выполнение договора в такой мере нарушило бы соответствующее договору соотношение имущественных интересов сторон и вызвало бы для заинтересованной стороны такой ущерб, что она в значительной степени лишилась бы того, на что была вправе надеяться при заключении договора;

4) из положений договора нельзя сказать, что вероятность изменения обстоятельств несет заинтересованная сторона».

При расторжении брачного договора из-за существенно изменившихся обстоятельств суд по требованию одного из супругов устанавливает последствия расторжения договора и исходит объективного распределения между сторонами расходов, затраченных ими ввиду исполнения этого договора.

Как известно, брак прекращается по двум причинам: во-первых в связи со смертью одного из супругов и во-вторых, в случае его расторжения.

¹ Нечаева М.А. Семейное право. М.: Волтерс Клувер, 2014. С. 67.

Однако действие брачного договора не всегда прекращается с момента прекращения брака. В брачном договоре могут быть прописаны обязательства, которые распространяют свое действие после прекращения брака. Так, по мнению Д.А. Ласковенко, супруги могут в брачном договоре определить условие о том, что денежные средства, которые являются общим имуществом, внесены в банк на имя мужа, после прекращения срока действия договора банковского вклада переходят в собственность супруги. При расторжении брака прекращает свое действие брачный договор, но в данном случае договор банковского вклада имеет силу после расторжения брака, после его закрытия бывшая жена будет собственником вклада согласно условиям договора.

«Брачный договор может быть поставлен в зависимость от прекращения брака. Брачный договор может быть расторгнут по истечении срока, указанного в договоре. Так, если супруги заключили брачный контракт, на срок пять лет, по окончании брачного договора прекращается, хотя брак формально продолжает существовать. Практика в судах для изменения и расторжения брачных контрактов очень мало, как изменение и расторжение договора в порядке, благодаря таким условиям, которые почти никогда не реализуются на практике. Ст. 43 СК РФ ссылается на положения закона о внесении изменений и расторжения договора. Однако эти правила имеют цель – регулирование коммерческих договоров. Таким образом, статья 44 СК РФ предусматривает право суда признать брачный договор недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделки». ГК РФ для признания сделки недействительной определяет следующее¹:

– несоответствие сделки (заключенного договора) федеральному закону, указу Президента РФ, постановлению Правительства РФ, то есть

¹ Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. М.: Юрист, 2013. С.146.

брачный договор полностью должен отвечать требованиям действующего законодательства;

- заключение сделки с целью которая заранее противоречит основа правопорядка или нравственности;

- несоблюдение формы сделок и требования о ее государственной регистрации. Нарушением обязательно нотариальной формы брачного договора позволяет признать его недействительным

- недееспособность супругов. Это может быть ситуация, когда во время брака один из супругов из-за болезни (психического расстройства) может быть признан судом недееспособным. Это означает отсутствие возможности действовать самостоятельно приобретать и осуществлять свои гражданские права исполнять гражданские обязанности из-за непонимания значения своих действий или отсутствия возможности руководить ими. Если вступать в брак с таким супругом он будет впоследствии признан недействительным по решению суда

- выражение несоответствие подлинно воли. Это включает себя операции, оформленной ошибкой обмана, насилия, угрозы или в чрезвычайных обстоятельствах. В этом случае брачный договор может быть признан недействительным. В эту категорию входя также мнимые и притворные сделки. Мнимая сделка заключается лишь в том, без желания создать соответствующие правовые последствия, и создан с целью ввести кого-то в заблуждение. Притворная сделка совершается с целью прикрыть другую сделку. Признанный судом недействительным брачный договор не имеет никаких правовых последствий и не создает прав и обязанностей супругов по такому договору с момента его заключения. Исключением являются последствия, указанные в ГК, которые связаны с недействительностью брачного договора. Также суд вправе по требованию одной из сторон посчитать брачный договор недействительным полностью или в части если условия такого договора ставят супруга в край

неблагоприятное положение. Положения брачного договора, противоречащие требованиям п. 3 ст. 42 СК РФ, являются ничтожными.

Не имеющего обязательной юридической силы брачного договора признается без нотариуса. Он является ничтожной и не создает никаких правовых последствий, поскольку стороны сами нарушили обязательно нотариальной формы сделки. В данном случае речь идет о ничтожности брачного договора как сделки с пороком формы. Но если одна из сторон полностью или частично брачный договор, требующий нотариального удостоверения, а другая сторона отказывается от такой регистрации, суд имеет основания по требованию исполнившего договор супруга признать его действительным и дальнейшего нотариального удостоверения этого договора не требуется.

Следует различать признание брачного договора недействительным от расторжения брачного договора. В случае расторжения брачного договора его действие прекращается на будущее время. При признании не действительным он считается недействительным с момента заключения. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что брачный договор может быть изменен или расторгнут по взаимному соглашению супругов, удостоверенному в нотариальном порядке, либо по решению суда на основании требований одного из супругов. В первом случае он считается измененным или расторгнутым с момента заключения соглашения, если иной срок не указан в самом соглашении, а во втором – с момента вступления решения суда в законную силу.

АНАЛИЗ ПРАВОПРИМЕНИТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ ПО ТЕМЕ ДР

Иски о признании сделок недействительными в судебной практике весьма распространены. Вместе с тем в настоящее время вопрос об условиях удовлетворения иска о признании брачного договора недействительным недостаточно урегулирован законодательством, что порождает трудности в правоприменительной практике. Это вызывает необходимость теоретического осмысления проблем, связанных с судебным признанием права. Кроме того, возрождение и становление в России института частной собственности, развитие гражданского оборота, создание системы государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним привело к тому, что проблема заключения супругами сделок, в том числе брачных договоров, и признания их недействительными приобрела особую актуальность.

Брачный договор относится к категории двухсторонних сделок в соответствии с общими положениями действующего законодательства. Все имущественные права сторон договора, а также обязанности по отношению друг к другу, возникают при соблюдении установленных законом требований к заключению сделки и ее действительности.

Признание брачного договора недействительным полностью, а также частично, при возникновении спора происходит в судебном порядке. Основания для признания сделки недействительной установлены Гражданским кодексом и имеют исчерпывающий перечень.

Правовыми основаниями для признания брачного договора в судебном порядке недействительным являются случаи:

- если он был заключен лицом, которое не осознавало значения своих действий и не могло ими руководить;
- если договор был заключен под влиянием заблуждения;
- если договор был заключен под влиянием обмана, угрозы или вследствие тяжелых обстоятельств на крайне невыгодных для себя условиях;

– если договор был заключен с недееспособным или ограниченным в дееспособности лицом.

Также законом (п. 2 ст. 44 Семейного кодекса) предполагается возможность признания недействительным брачного договора в тех случаях, когда договор ставит одну из его сторон в крайне неблагоприятное положение. Можно сказать, что последнее основание чаще других является правовой позицией в исках о признании брачного договора недействительным.

Еще одним важным моментом является срок исковой давности для оспаривания положений брачного договора. По общему правилу (ст. 9 СК РФ) на требования, вытекающие из семейных отношений, исковая давность не распространяется, за исключением случаев, когда срок для защиты нарушенного права установлен СК РФ. Однако срок исковой давности не установлен для требований об оспаривании брачного договора по основанию, предусмотренному п. 2 ст. 44 СК РФ. Значит ли это, что брачный договор, который ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, можно попытаться оспорить в любое время¹.

Одним из примеров судебной практики является дело, которое было рассмотрено Президиумом Санкт-Петербургского горсуда. По результату рассмотрения дела было вынесено постановление по жалобе на решение поднадзорной инстанции. Основанием для рассмотрения дела был иск о признании брачного договора недействительным. Поскольку его положения, а именно п. 5 и 6 поставили истца в крайне неблагоприятное положение. Исходя из условий договора, квартира, которая приобреталась в период брака, становится собственностью ответчика, а истец по делу обязан по условиям контракта в течение 7 дней с момента регистрации расторжения брака выписаться из квартиры и выехать из нее.

¹ Определение Московского городского суда от 23.06.2010 № 4г/5-4955/10

Судами обеих инстанций истцу было отказано в удовлетворении исковых требований, исходя из пропуска истцом срока исковой давности для обращения в суд¹.

Даная правовая позиция, которую зачастую принимают суды, о применении срока исковой давности носит достаточно спорный характер, поскольку ст. 44 Семейного кодекса не установлена правовая возможность применения вышеуказанной нормы, а все правоотношения, которые предусматривает брачный договор, регулируются нормами семейного законодательства.

Согласно разъяснению Верховного Суда РФ (Определение ВС РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144) по своей правовой природе брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, но имеющей свою специфику, обусловленную основными началами (принципами) семейного законодательства. Поскольку в п. 2 ст. 44 СК РФ для требования о признании брачного договора недействительным срок исковой давности не установлен, то к такому требованию, исходя из положений ст. 4 СК РФ, в целях стабильности и правовой определенности гражданского оборота применяется срок исковой давности, предусмотренный ст. 181 ГК РФ, по требованиям о признании сделки недействительной².

Брачный договор, условия которого ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, является оспоримой сделкой, срок исковой давности составляет один год и исчисляется со дня, когда истец узнал или должен был узнать об обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной (п. 2 ст. 181 ГК РФ). Так в какой момент супруг/супруга узнает об этих обстоятельствах: в момент заключения брачного договора или иной момент времени?

¹ Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 09.12.2009 № 44Г-199.

² Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144.

Перед подписанием брачного договора нотариус прочитывает вслух сторонам положения договора и разъясняет его условия, правовые последствия избранного ими правового режима имущества (в том числе условие о распределении нажитого в период брака имущества). Следовательно, супруги (будущие супруги) осознают правовые последствия при подписании договора. Поэтому вполне разумно было бы предположить, что срок исковой давности следует исчислять с момента заключения договора¹.

В качестве примера можно привести ситуацию, когда брачный договор предусматривает, что все нажитое в период брака имущество переходит в собственность одному супругу. В данном случае другому супругу уже при подписании договора становится очевидным, что он (она) находится в крайне неблагоприятном положении (так как лишается всего имущества). В некоторых случаях брачный договор заключают как способ разрешения конфликта перед расторжением брака, и супруги распределяют нажитое в период брака имущество (предполагается, что иное имущество они уже не приобретут). При таких обстоятельствах также представляется вполне очевидным, что супруги осознают последствия (ставит или нет такое распределение имущества одного супруга в крайне невыгодное положение) уже в момент подписания брачного договора.

На практике могут быть и ситуации, когда в момент заключения договора один из супругов не поставлен в крайне неблагоприятное положение. В связи с этим исчислять сроки исковой давности с момента заключения брачного договора в подобных случаях было бы неправильным².

В таких ситуациях исчислять срок исковой давности необходимо с момента, когда супруга узнала или должна была узнать о том, что в

¹ Апелляционное определение Курского областного суда от 05.02.2014 № 33-170-2014.

² Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 02.12.2015 по делу № 44Г-68/2015.

результате реализации условий брачного договора она попала в крайне неблагоприятное положение.

С одной стороны, этот момент должен совпадать с моментом фактического распада семьи или расторжения брака, поскольку в этот момент она осознала (могла осознать), что какое-либо иное имущество в период распадающегося брака на ее имя зарегистрировано не будет. Данный подход встречается в судебной практике¹.

Также в судебной практике, кроме признания договора недействительным в отдельном исковом производстве, такое требование может предъявляться сторонами и в спорах, связанных с разделом имущества супругов. Одним из примеров судебной практики является определение Московского областного суда № 33-1778/2015 по делу, в котором рассматривалась апелляционная жалоба на решение суда по делу о признании брачного договора недействительным и признании права собственности на долю имущества.

Причиной судебного спора явилось то, что истец, являясь наследником своего умершего отца, узнал о том, что пред смертью наследодателем был заключен брачный контракт с гражданкой Н. По условиям этого договора вся предполагаемая наследственная масса (объекты недвижимости) переходила в собственность супруге умершего полностью.

В обосновании правовой позиции при признании брачного договора недействительным истец ссылался на то, что сторона брачного контракта (умерший отец истца) в период его составления лечился от онкологического заболевания, осуществляя при этом медицинские процедуры, которые, по мнению истца, повлияли на способность умершего понимать значение своих действий и возможность осознанно распоряжаться имуществом.

Денные требования основаны на положении статьи 177 ГК России, которая предусматривает возможность признания сделки недействительной, заключенной лицом, не способным понимать значение своих действий.

¹ Определение Московского городского суда от 25.12.2013 № 4г/7-13019/13.

Однако причиной отказа в удовлетворении иска явилось нарушение истцом норм процессуального права (ст. 156 ГПК России), которые обязывали его предоставить доказательства своей правовой позиции¹.

Определяющей правовой позицией при рассмотрении судами споров, связанных с исполнением брачного договора (контракта) и его признания недействительным, является Постановление Пленума ВС России от 05.11.98 года № 15. В пункте 15, указанного правового акта, изложена позиция, в соответствии с которой брачный договор (контракт) может быть признан недействительным, если его условия при изменении установленного законом режима совместной собственности ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. Таким, по мнению суда, является полное лишение права собственности на имущество одного из супругов, нажитое в период брака.²

Правовые основания, которые предполагают возможность изменения условий установленного законном режима собственности брачным договором, дают возможность избежать раздела кредитов при разводе, а также раздела ипотечной квартиры. В случае заключения брачного договора его условиями может быть установлено, кто будет нести обязательства по выплате кредита и за кем будет определено право собственности на квартиру.

Для соблюдения баланса интересов сторон законодатель предусмотрел запрет на включение в брачный договор условий, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (п. 3 ст. 42 СК РФ), а договор, содержащий такие условия, может быть признан недействительным согласно п. 2 ст. 44 СК РФ. В случае признания брачного договора недействительным нажитое в браке имущество будет разделено поровну.

Однако СК РФ не раскрывает понятия «крайне неблагоприятное положение» и не приводит примерный перечень условий/характеристик,

¹ Определение Московского областного суда № 33-1778/2015.

² Постановление Пленума ВС России от 05.11.98 года № 15.

которые могли бы свидетельствовать о подобном положении супруга. Безусловно, такая описательно-оценочная формулировка не могла не вызывать вопросы среди правоприменителей и даже послужила основанием для обращения в КС РФ. Однако, по мнению КС РФ, данная формулировка «не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе... Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, разрешается в каждом случае судом с учетом конкретных обстоятельств. При этом... судья принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения...»¹.

Данный подход находит отражение и в судебной практике. По мнению судов, несоразмерность распределенного каждому из супругов имущества сама по себе не является основанием для признания договора недействительным². Так, в одном случае согласно брачному договору раздел имущества (как заявляет супруга) был произведен в соотношении 90% в собственность ответчика и 10% в собственность истца. Требования супруги о признании брачного договора недействительным, не были удовлетворены³ (Апелляционное определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу № 33-48650/2015).

Однако совсем недавно термин «существенная диспропорция» использовал ВС РФ при оценке условий распределения имущества между супругами по брачному договору и принятия решения о действительности брачного договора (Определение ВС РФ от 24.05.2016 № 18-КГ16-10). В данном деле по брачному договору в собственность супруга были переданы

¹ Определение КС РФ от 21.06.2011 № 779-О-О.

² Определение Московского городского суда от 20.01.2014 № 4г/7-13/14, от 24.06.2015 № 4г/8-6449.

³ Апелляционное определение Московского городского суда от 24.12.2015 по делу № 33-48650/2015.

гараж и автомобиль, а в собственность супруги – квартира и обязательства по кредитному договору. Верховный Суд РФ отметил, что брачный договор не должен ставить одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, например, вследствие существенной непропорциональности долей в общем имуществе. В этом деле ВС РФ посчитал, что отсутствует существенная диспропорция в распределении имущества между супругами.

Вместе с тем Верховный Суд РФ не пояснил, что следует понимать под «существенной диспропорцией», которая ставит одного из супругов в крайне неблагоприятное положение. В целях обеспечения стабильности и правовой определенности гражданского оборота данный термин требует дополнительных разъяснений ВС РФ. В противном случае такая неопределенность может легко использоваться адвокатами недовольных супругов, в том числе в ситуации, когда эти супруги фактически являются весьма обеспеченными людьми и не находятся в трудном финансовом положении. Каким порогом существенности будут руководствоваться суды – этот вопрос пока остается открытым.

Как показывают примеры судебной практики, брачный договор является одним из видов двухсторонних сделок, и регулирование споров по ним в судебном порядке представляет собой достаточно сложную категорию судебных дел.

Анализ правоприменительной практики позволил выявить неточности, пробелы и противоречия в сфере правовой регламентации семейных отношений, поэтому автором предлагаются внесение следующих изменений в семейное законодательство.

Дополнить СК РФ статьей о семейно-правовых договорах, их целевом назначении и разновидностях (брачный договор, соглашение об уплате алиментов, соглашение о порядке осуществления родительских прав, соглашение об определении места жительства ребенка при раздельном проживании родителей, соглашение о разделе общего имущества супругов, договор о суррогатном материнстве и др.).

Уточнить содержание брачного договора. Усилить гарантии прав добросовестных супругов при заключении, изменении и расторжении брачного договора, предусмотрев меры защиты от злоупотребления правом недобросовестным супругом (п. 1 статьи 46 СК РФ). Предусмотреть ведение реестра брачных договоров.

Обоснование предложения: Согласно статье 42 СК РФ предметом брачного договора являются исключительно имущественные отношения между супругами. Другие отношения, в частности личные семейные отношения, не могут быть предметом брачного договора, в частности по поводу воспитания детей, их места проживания, о материальной и иной ответственности за нарушение условий брачного договора. Распада семьи по вине одного из супругов.

Уточнить нормы, регламентирующие раздел общего имущества супругов, в том числе, в части срока предъявления требований о разделе имущества после расторжения брака (ст.38 СК РФ).

МЕТОДИЧЕСКАЯ РАЗРАБОТКА

Тема: Брачный договор

Занятие разработано для студентов среднего профессионального учебного заведения по направлению подготовки Юриспруденция.

Курс: Семейное право.

Форма занятия: семинар.

Метод: словесный.

Цель: Ознакомить студентов с историей становления брачного контракта и особенностями его применения в современном мире.

Задачи:

1. Учебные

- Познакомиться с понятием «Брачный договор»
- Изучить особенности содержания брачного контракта
- Узнать историю появления брачного контракта в России
- Рассмотреть положительные и отрицательные стороны брачного контракта на практических примерах.

2. Воспитательные:

- воспитание граждан правового, демократического государства, обладающих высокой нравственностью.
- воспитать уважительное отношение к Конституции, правам человека, семье.

3. Развивающие.

- развить познавательную активность студентов
- развивать коммуникативные навыки и самостоятельность в исполнении социальной роли

Оборудование и оформление:

1. презентация

2. материал

Предварительная подготовка: поиск материала, примеров из жизни.

Содержательный компонент семинара

Основное содержание: семинар состоит из сообщений и обсуждений этих сообщений (каждый высказывает свое отношение по каждому вопросу)

Вступительная часть: в начале семинара преподаватель озвучивает тему, цель, задачи классного часа, его ход.

Актуальность – рассказывает преподаватель

«Безусловно, семейная жизнь постоянно оказывает влияние на различные стороны жизни современного человека.

Потому знания основ семейного права необходимы не только людям, состоящим в законном браке, но и тем кто собирается в будущем вступить в брак. К тому же супружество включает в себя помимо прав и множество обязанностей, о которых молодые люди, вступающие в брак часто почти ничего не знают.

А возникающие из-за этого проблемы влияют и на психику человека, и на его трудоспособность и на окружающих его людей. И, конечно же, немаловажное значение имеет знание основных особенностей брачного права других стран при поиске международных знакомств для брака».

«Семейное право – это совокупность правовых норм, регулирующих семейные, т. е. личные и производственные от них имущественные отношения, возникающими между людьми из брака, кровного родства, принятия детей в семью на воспитание.

Брак же – это юридически оформленный свободный и добровольный союз женщины и мужчины, направленный на создание семьи и порождающий взаимные права и обязанности. Он основывается на чувстве любви, подлинной дружбе и уважении нравственных принципов построения семьи.

Юридическое оформление брака состоит в его регистрации. В соответствии с законом, только брак, зарегистрированный в установленном порядке, порождает права и обязанности супругов.

В любой семье между супругами возникают личные и имущественные отношения. Они регулируются нравственными нормами, определяются, исходя из тех представлений о семейной жизни, которые сложились в семьях мужа и жены еще до брака. Но есть отношения, регулируемые правом. Они называются правоотношениями.

Личные правоотношения – это правоотношения, возникающие по поводу выбора супругами фамилии, при заключении и расторжении брака, совместного решения всех вопросов жизни семьи, свободного выбора занятий, профессии и места жительства, дачи согласия на усыновление, решения вопроса о расторжении брака и др. Рассмотрим эти правоотношения.

Отдавая должное значению личных правоотношений, выражающих сущность брака, нельзя недооценивать имущественных отношений, возникающих в семье. Для выполнения семьей ее социальных функций, (рождение и воспитание детей, оказание поддержки нуждающимся членам семьи, удовлетворение различных материальных и духовных потребностей) необходима экономическая основа – имущество.

Вот тут то и возникает понятие брачного договора или контракта, который регулирует имущественные права и обязанности супругов».

Основная часть:

Подготовленную информацию докладывают студенты

План сообщений для обсуждения:

1. История брачного контракта

«Брачный контракт – договор между лицами, вступающими в брак, определяющий имущественные, а в некоторых случаях и личные отношения супругов. Теория брака как договора впервые возникла в Древнем Риме.

В еврейском законодательстве брачный договор (ктуба) включает в себя обязательства мужа перед женой. В Англии до 1882 г. имущество супругов по «общему праву считалась принадлежащим мужу. *Замужняя женщина была практически лишена имущественной самостоятельности, она не могла иметь собственность и тем более распоряжаться ее по своему усмотрению. Все, чем она владела до брака, переходило в собственность мужа.*

В России законное право на заключение брачного контракта мы получили благодаря тому, что договорной режим владения имуществом, как альтернатива общей совместной собственности супругов, впервые появился в ГК РФ 1 января 1995 года. Новый СК РФ, в котором появилась глава о брачном договоре, вступил в силу *с 1 марта 1996 года. СК РФ конкретизировал и определил основные положения брачного договора».*

2. Основы законодательства по брачному контракту

«Основная цель брачного договора – предоставление супругам достаточно широких возможностей для определения в браке своих имущественных отношений. Договорному режиму имущества супругов посвящена глава 8 СК РФ.

В соответствии со ст. 40, 42 СК РФ, брачным договором супруги могут изменить установленный законом режим совместной собственности, установить режим долевой или раздельной собственности как на всё имущество, так и на его отдельные виды или имущество каждого из супругов.

В брачном договоре устанавливаются положения о праве собственности на имущество мужа и жены, принадлежавшее им до брака, нажитое в браке, а также на случай расторжения брака.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов

Неимущественные отношения (например, право общения с ребёнком в случае развода) в России не могут быть предметом брачного договора».

3. Условия заключения брачного контракта

Брачный договор не может ограничивать правоспособность и дееспособность супругов (будущих супругов), брачным договором не может быть ограничена свобода завещания и иные права и свободы граждан. Брачный договор составляется в письменной форме и подлежит обязательному нотариальному удостоверению.

Перечень необходимых документов: Правоустанавливающие документы на имущество, подлежащее регистрации, если в результате договора предусматривается переход права собственности на другого супруга. Если нет – просто сведения об имуществе.

Если стороны уже состоят в браке, то необходимо представить оригинал свидетельства о заключении брака.

Для удостоверения договора необходимо личное присутствие супругов либо лиц, собирающихся вступить в брак, с действительными паспортами.

Брачный договор может быть заключён как перед вступлением в брак (в таком случае он приобретает юридическую силу с момента государственной регистрации брака), так и в любое время, пока люди состоят в браке (в таком случае он является заключённым с момента его нотариального удостоверения).

Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов.

В соответствии со ст. 36 СК РФ подарки, сделанные во время брака каждому из супругов, являются собственностью каждого из них и не включаются в состав общей совместной собственности.

4. Примеры брачного контракта

«Подарки, полученные во время брака супругами или одним из них от общих друзей (знакомых, сослуживцев и т.п.) и предназначенные для пользования обоих супругов, являются как в период брака, так и в случае его расторжения общей совместной собственностью супругов».

«Ювелирные украшения, изделия из золота и драгоценных камней, приобретенные супругами во время брака, являются во время брака и в случае его расторжения собственностью того из супругов, который ими пользовался».

«Земельный участок, приобретенный женой до вступления в брак, в период брака и в случае его расторжения является совместной собственностью супругов».

«Банковские вклады, сделанные супругами во время брака, а также проценты по ним являются во время брака и в случае его расторжения собственностью того супруга, на имя которого они сделаны».

«Автомобиль, приобретенный супругами во время брака, является в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака – собственностью мужа».

«Приобретенные супругами во время брака посуда, кухонная утварь, кухонная бытовая техника, являются в период брака общей совместной собственностью супругов, а в случае расторжения брака – собственностью жены».

«Расходы по оплате коммунальных услуг, питания и содержания автомобиля оплачивает муж, а расходы, связанные с любыми тратами на медицинское обслуживание, а так же отдых и путешествия, – жена».

5. Расторжение брачного контракта

«В период действия брачного договора один из супругов не вправе отказаться от его исполнения. Соглашение об изменении или расторжении договора совершается в той же письменной форме, что и сам брачный договор т.е. требуется письменная форма и нотариальное удостоверение. Например, супруг, имеющий низкий уровень дохода вынужден будет содержать супруга обеспеченного лучше, чем он сам. Поэтому в брачный договор лучше включать отдельный раздел «Порядок изменения и расторжения брачного договора», который может содержать, в частности, следующие положения: Брачный договор может быть изменен или

расторгнут в любое время по нашему желанию, и подлежит нотариальному удостоверению».

После выступления докладчика, дискуссия по содержанию сообщения – высказываются мнения довольства, недовольства, согласия, несогласия, свои умозаключения.

Заключительная часть

После выступлений, задается вопрос студентам

Вопросы:

- Что такое брачный контракт?
- Что можно в нем отразить?
- Спасет ли брак (семью) этот документ?
- Вы хотите заключить брачный договор в будущем?
- Плюсы и минусы брачного контракта?

Примеры из жизни ваших знакомых, друзей и т.д., имеющих брачный контракт.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, проведенное исследование позволяет сформулировать основные выводы и рекомендации.

Брачный договор имеет сложную юридическую природу. Брачный договор можно отнести к одной из разновидностей гражданско-правовых договоров, направленных на установление или изменение правового режима имущества. Поэтому брачный договор должен отвечать тем требованиям, которые ГК РФ предъявляет к гражданско-правовым договорам (дееспособность сторон, их свободное волеизъявление, законность содержания договора, соблюдение установленной формы).

В работе рассмотрены следующие специфические особенности брачного договора:

- брачный договор может быть заключен только между супругами и лицами, вступающими в брак;
- брачный договор вступает в силу только с момента заключения брака;
- предметом брачного договора может быть имущество, которое еще не приобретено;
- он может содержать в себе обязанности, исполнение которых ставится в зависимость от наступления определенных условий.

Правовой институт брачного договора – реальная необходимость. Брачный договор дает ряд преимуществ супругам в случае развода и позволяет регулировать имущественные отношения супругов в правовом поле. Но вместе с тем, в России по-прежнему, брачный договор остается уделом энтузиастов и не наблюдается активное их заключение. В дипломной работе рассмотрены лишь некоторые вопросы, она не претендует на исчерпывающие ответы на предмет заключения брачного договора.

И в заключение необходимо обобщить обозначенные в исследуемой области *проблемы*. Итак, в общих чертах проблемы таковы:

1. В области договорного режима имущества супругов: в условиях колоссального роста числа «гражданских браков», семейное законодательство не предусматривает возможности применения к таким бракам ни законного, ни договорного режима имущества супругов.

Интересы фактических супругов в нашей стране действительно нуждаются в правовой защите. Изменения, произошедшие в жизни общества, заметно пошатнули прежние нравственные устои, и фактический брак стал распространенным явлением среди граждан России в возрасте 18-30 лет. Поэтому «наказывать» фактических супругов за неуважение к действующему Семейному кодексу РФ и нормам морали, естественным для поколения его создателей, означает не только не учитывать жизненные реалии, но и лишить правовой защиты нынешнее, а возможно, и следующее поколение российских граждан.

2. Согласно статье 42 СК РФ предметом брачного договора являются исключительно имущественные отношения между супругами. Другие отношения в частности личные семейные отношения, не могут быть предметом брачного договора, в частности по поводу воспитания детей, их места проживания о материальной и иной ответственности за нарушение условий брачного, распада семьи по вине одного из супругов.

Предложение 1. Дополнить СК РФ статью о семейно-правовых договорах, и целевом назначении и разновидности (брачный договор, соглашение о уплате алиментов, соглашение о порядке осуществления родительских прав соглашение об определении мест жительства ребенка при раздельно проживании родителей, соглашение о разделе общего имущества супругов договор о суррогатном материнстве и др.).

Предложение 2. Уточнить содержание брачного договора Усилить гарантии прав добросовестных супругов при заключении, изменении и расторжении брачного договора предусмотреть меры защиты от злоупотребления правом недобросовестным супругом (п. 1 статьи 4 СК РФ). Предусмотреть ведение реестра брачных договоров.

Безусловно, приведенные выше суждения, предложения и вся работа в целом не могут охватить всей правовой проблематики рассматриваемой темы. Несомненно, также и то, что ряд предлагаемых суждений имеют дискуссионный характер.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативные правовые акты

Конституция Российской Федерации (принята на всенародном голосовании 12 декабря 1993 г.) (в ред. от 21.07.2014) // Российская газета. 1993. 25 дек.

Основы законодательства Российской Федерации о нотариате от 11 февраля 1993 г. № 4462-1 (в ред. от 03.07.2016) // Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1993. № 10. Ст. 357.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30 ноября 1994 г. № 51-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1994. № 32. Ст. 3301.

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (в ред. от 21.07.2014) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 5. Ст. 410.

Гражданский кодекс Российской Федерации (третья) от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (в ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 49. Ст. 4552.

Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ (в ред. от 19.12.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2002. № 46. Ст. 4532.

Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (в ред. от 01.05.2017) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

Федеральный закон от 26 декабря 1995 г. № 208-ФЗ «Об акционерных обществах» (в ред. от 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1996. № 1. Ст. 1.

Федеральный закон от 21 июля 1997 г. № 122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» (в ред. от

03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 30. Ст. 3594.

Федеральный закон от 15 ноября 1997 г. № 143-ФЗ «Об актах гражданского состояния» (в ред. от 30.03.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. 1997. № 47. Ст. 5340.

Указ Президента России от 22 февраля 1992 г. № 179 «О видах продукции (работ, услуг) и отходов производства, свободная реализация которых запрещена» (в ред. от 30.12.2000) // Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. 1992. № 10. Ст. 492.

Указ Президиума Верховного Совета СССР от 08.07.1944 г. «Об увеличении государственной помощи беременным женщинам и одиноким матерям, усилении охраны материнства и детства, об установлении высшей степени отличия – звания «Мать-героиня» и учреждении ордена «Материнская слава» и медали «Медаль материнства» (в ред. от 24.08.1995) // Ведомости СССР. 1944. № 37.

Приказ Минюста Российской Федерации от 15 марта 2000 г. № 91 «Об утверждении Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации» // Бюллетень Министерства Юстиции Российской Федерации. 2000. № 4.

Кодекс законов о браке, семье и опеке. Утратил силу. // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 611. (Утратил силу).

Кодекс о браке и семье РСФСР от 30.07.1969 г. // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. ст.1397. (Утратил силу).

Судебная практика

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016), утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13 апреля 2016 года // Информационно-правовой портал Гарант.РУ.

Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 2 (2017), утвержден Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 26 апреля 2017 года // Информационно-правовой портал Гарант.РУ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. № 15 «О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака» // Библиотечка Российской газеты. 1998. № 34.

Определение Верховного Суда РФ от 01.03.2016 № 75-КГ15-12 «О разделе совместно нажитого имущества супругов, признании долга по кредитному договору общим обязательством, распределении долга».

Гражданское дело № 2-4540/2014 по иску Устьянцева С.В к Пономаревой А.Н. о разделе совместно нажитого имущества супругов // Архив Орджоникидзевского районного суда г. Екатеринбурга.

Определение Московского городского суда от 23.06.2010 № 4г/5-4955/10 // Архив Московского городского суда.

Постановление президиума Санкт-Петербургского городского суда от 09.12.2009 № 44г-199 // Архив Санкт-Петербургского городского суда.

Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 № 5-КГ14-144: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.vsrfr.ru>.

Апелляционное определение Курского областного суда от 05.02.2014 № 33-170-2014 // Архив Курганского областного суда.

Постановление Президиума Нижегородского областного суда от 02.12.2015 по делу № 44г-68/2015: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oblsudnn.ru>.

Определение Московского городского суда от 25.12.2013 № 4г/7-13019/13/ Архив Московского городского суда.

Определение Московского областного суда № 33-1778/2015: [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://oblsud.mo.sudrf.ru>.

Литература

- Антокольская М.В.* Семейное право: Учебник. М.: Юрист, 2013. 432 с.
- Бабкин С. А.* Владение, пользование и распоряжение имуществом, находящимся в общей совместной собственности супругов. М.: РГБ, 2014. 81 с.
- Белопольский Э.* Раздел имущества, или любовь с расчетом // Домашний адвокат. 2016. № 16. С.2-7.
- Белякова А.М., Ворожейкин Е.М.* Советское семейное право. М.: Юридическая литература, 2015. 303 с.
- Беспалов Ю.* Разбирательство дел о разделе общего имущества супругов // Российская юстиция. 2012. № 9. С. 55-58.
- Гаврилов Э.* Ответственность за неисполнение денежного обязательства // Российская юстиция. 2014. № 11. С. 3-9.
- Гарин И., Таволжанская А.* Оформление прав собственности супругов. // Российская юстиция. 2013. № 7. С. 31-34.
- Граве К.А.* Имущественные отношения супругов. М.: Госюриздат. 2014. 31-35 с.
- Дорохина О.В.* Исследование политики государства в отношении семьи // Семья в России. 2014. № 2. С. 22 - 26.
- Ершова Н.М.* Имущественные правоотношения в семье// Наука. 2015. № 4. С. 10-11.
- Злобина И.В.* Собственность в семье: проблемы правового регулирования // Черные дыры в российском законодательстве. 2013. № 2. С. 23-27.
- Курский Д.И.* Избранные статьи и речи. М.: Госюриздат, 2014. 270 с.
- Левушкин А.Н.* Правовая природа имущественных отношений в семье. // Семейное право. 2013. № 1. С. 13-16.
- Ленин В.И.* Полное собр. соч. Т. 39. М.: Юрлитиздат, 1955. 199 с.

Максимович Л. Б. Брачный договор в российском праве: автореф. дис.... канд. юрид. наук: 12.00.13 / Л. Б. Максимович. М., 2012. 24 с.

Мишутинская О.В. История развития имущественных отношений в России. // Семейное и жилищное право. 2012. № 3. С. 31-33.

Наследственное право /Под ред. *К.Б. Ярошенко*/. М.: Волтерс Клувер, 2012. 368 с.

Натан Г. Некоторые мысли по поводу имущественных прав супругов в социалистическом обществе // Государство и право в свете Великого Октября. М.: Изд-во иностр. лит., 1958. С. 262-315.

Нечаева М.А. Семейное право. М.: Волтерс Клувер, 2014. 280 с.

Павлов В.П. Общая собственность супругов // Хозяйство и право. 2013. № 8. С.12-16.

Плешанова О.П. Солидарная ответственность супругов // Семейное право. 2013. № 4. С. 12-15.

Рейнке Н. Движение законодательств об имущественных правах замужней женщины: Март // Журнал гражданского и уголовного права: Март. Издание С.-Петербургского Юридического Общества. – С.-Пб.: Тип. Правительствующего Сената, 1884, Кн. 3. С. 39-72.

Рясенцев В.А. Семейное право. М.: Юринформ, 2013. 154 с.

Скловский К., Скловский И. Для тех, кто в браке! // Юрист. 2016. № 13. С. 14-16.

Скловский К.И. Применение гражданского законодательства о собственности и владении. Практические вопросы. М.: Статус. 2015. 168 с.

Слепакова А.В. Фактические брачные отношения и право собственности. // Законодательство. 2015. № 10. С. 11-14.

Смирнова А.Е. Брачный договор как основание для государственной регистрации прав на недвижимое имущество // Основа. 2012. 19 января.

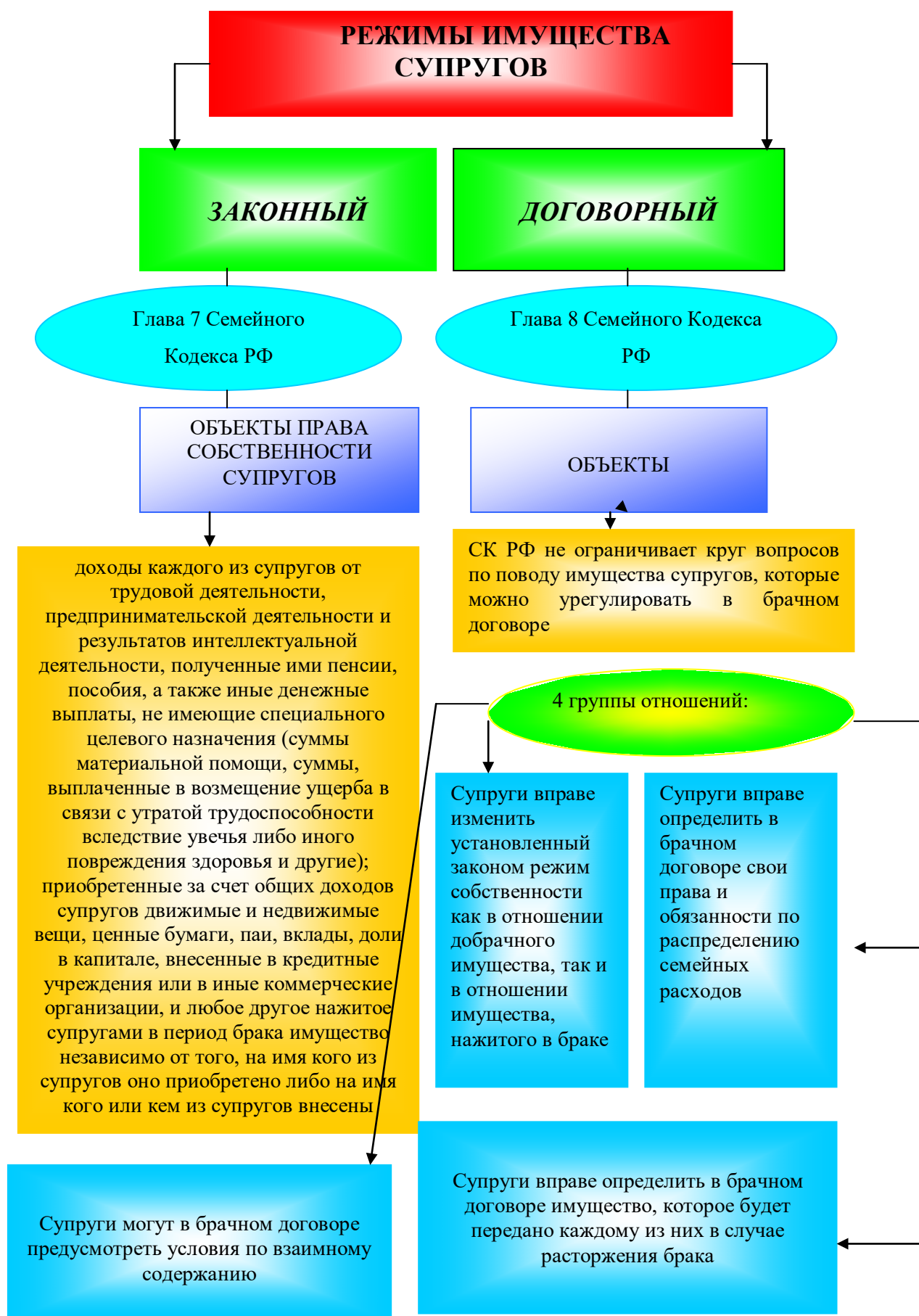
Толстикова О.М. Законный режим имущества супругов // Сибирский Юридический Вестник. 2012. № 1.С. 33-36.

Чефранова Е.А. Исторический аспект правового регулирования имущественных отношений супругов в российском праве //История государства и права. 2016. №11. С.19-22.

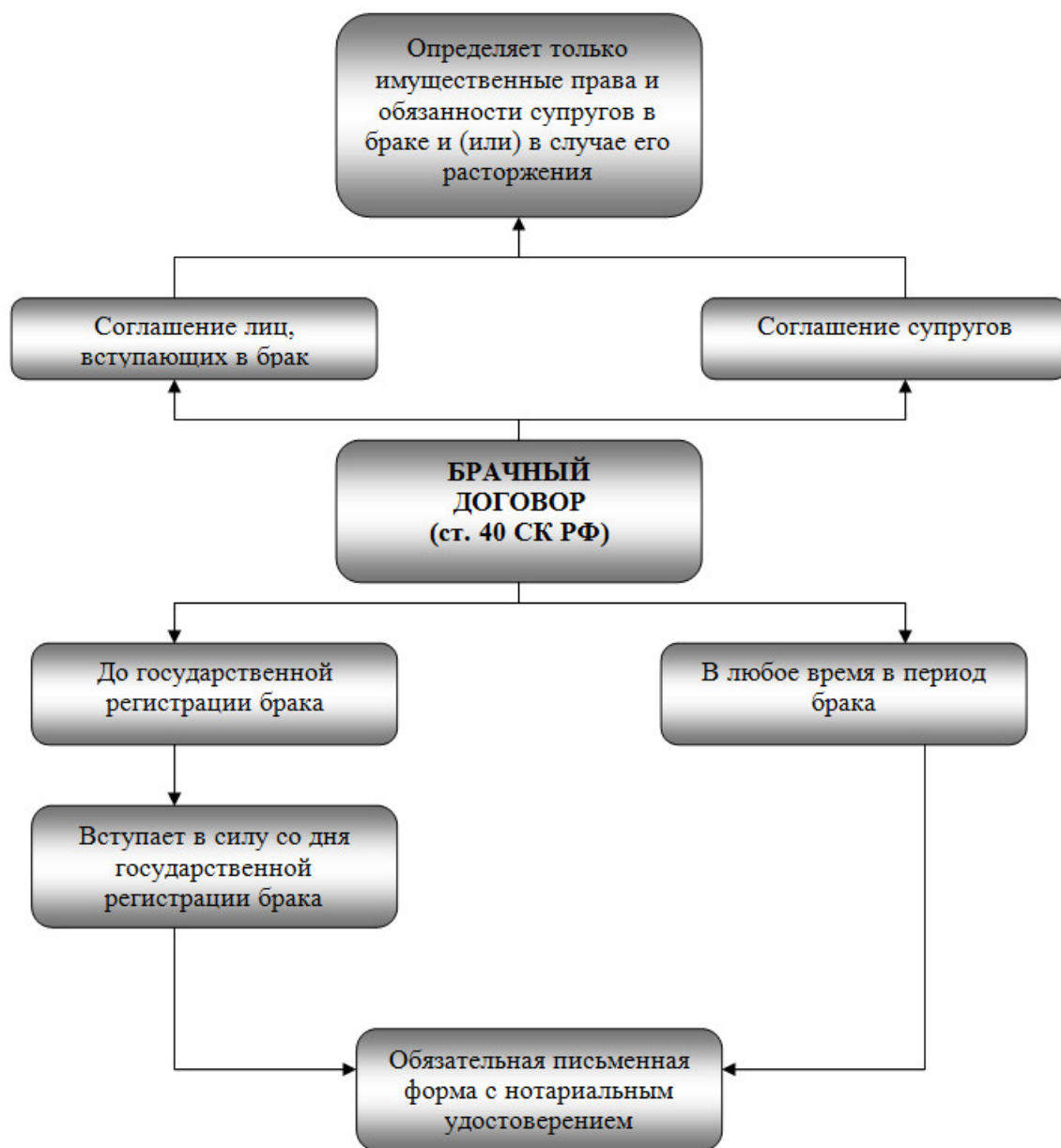
Чичерова Л.Е. Некоторые вопросы ответственности в семейном праве // Семейное право. 2012. № 2. С. 13-17.

Шершеневич Г.Ф. Курс гражданского права. Тула: Автограф. 2014. 568 с.

Эрделевский А.М. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации. М.: Библиотечка Российской газеты, 2015. 330 с.



ПОНЯТИЕ БРАЧНОГО ДОГОВОРА И ПОРЯДОК ЕГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ



УСЛОВИЯ БРАЧНОГО ДОГОВОРА (СТ. 42 СК РФ)

